

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

JP „Međunarodni aerodrom Tuzla” d.o.o.

Broj: 05/2-45-100-13/25
G.Dubrave, 28.03.2025. godine

Na osnovu člana 69. stav (1) tačka a) i člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24), te prijedloga Komisije za provedbu postupka javne nabavke na JP „Međunarodni aerodrom Tuzla“ d.o.o., u ime uprave Javnog preduzeća Direktor JP „Međunarodni aerodrom Tuzla“ d.o.o., d o n o s i:

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I
Ponuda ponuđača **Deling d.o.o. Tuzla**, za ponuđenu cijenu od **1.409.975,19 KM** bez PDV-a proglašava se najpovoljnijom, te se imenovanom ponuđaču dodjeljuje Ugovor o nabavci **sistema svjetlosnog obilježavanja centralne linije PSS** na JP „Međunarodni aerodrom Tuzla“ d.o.o.

II
Ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključenja Ugovora kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno zahtjevima-uslovima ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

III
Ugovorni organ će uz ovu odluku obavijestiti sve učesnike postupka nabavke o rezultatima analize pristiglih ponuda u ovom postupku nabavke u skladu sa članom 71. Zakona o javnim nabavkama BiH.

IV
Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, i objavit će se na web-stranici: www.tuzla-airport.ba u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Odlukom o pokretanju postupka broj: 05/2-45-100/25 od 2.01.2025.godine, pokrenut je otvoreni postupak za nabavku sistema svjetlosnog obilježavanja centralne linije PSS, ukupne procijenjene vrijednosti 1.410.000,00 KM bez PDV-a.

Rok za dostavljanje ponuda bio je 10.03.2025. godine do 09:00 sati. Javno otvaranje pristiglih ponuda izvršeno je u 09:30 sati istog dana, a što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda broj: 05/2-45-100-9/25. Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen je svim ponuđačima u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda, komisija je dana 12.03.2025. godine pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere njihove validnosti obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, odnosno vrednovanju ponuda, a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama BiH, odnosno pripadajućim podzakonskim aktima. Kriterij za dodjelu ugovora je „NAJNIŽA CIJENA“.

Prema zapisniku o zaprimanju ponuda broj: 05/2-45-100-8/25, Komisija konstatuje da su blagovremeno zaprimljene četiri (4) ponude i to ponude ponuđača:

1. **RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo**, čija je ukupna cijena ponude iznosi 1.410.000,00 KM bez PDV-a
2. **SHOT d.o.o. Zenica, AVIATOR GROPU d.o.o. Beograd, Srbija**, čija ukupna cijena ponude iznosi 1.410.000,00 KM bez PDV-a.
3. **Elcom d.o.o. Tuzla, Airport ATM & Airside Development d.o.o. Beograd, Srbija** čija ukupna cijena ponude iznosi 1.410.000,00 KM bez PDV-a.
4. **Deling d.o.o. Tuzla**, čija ukupna cijena ponude iznosi 1.409.975,19 KM bez PDV-a.

Komisija je nakon javnog otvaranja ponuda pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda.

Kada je u pitanju ponuda ponuđača **RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo**, komisija je uvidom u istu konstantovala da sadrži popunjen i potpisan obrazac za dostavljanje ponude. Uvidom u obrazac za cijenu ponude utvrđeno je da isti dostavljen, ali bez upisanih jediničnih cijena i vrijednosti po navedenim stavkama. U predmetnom obrascu je samo upisana ukupna cijena bez PDV-a, iznos PDV-a, te ukupna cijena sa PDV-om. Dalje uvidom je utvrđeno da su dostavljene ovjerene izjava iz člana 45., 47. i 52. Zakona. Predmetne izjave su popunjene osim u dijelu u kojem se navodi broj Službenog glasnika BiH za predmetnu nabavku.

Predmetni ponuđač je dostavio ovjerenu kopiju akutelnog izvoda iz sudskog registra iz kojeg se može utvrditi da je registrovan za obavljanje profesionalne djelatnosti koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Nadalje uvidom u predmetnu ponudu je utvrđeno da ista ne sadrži dokaze o ekonomskoj i finansijskoj sposobnosti koji su traženi tačkom 9.3. tenderske dokumentacije, kao i dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti koji su navedeni u tački 9.4. predmetne tenderske dokumentacije.

Tenderskom dokumentacijom je propisano da ponuda mora sadržavati između ostalog garanciju za ozbiljnost ponude. Uvidom u predmetnu ponudu utvrđeno je da je predmetni ponuđač samo dostavio obrazac garancije za ozbiljnost ponude koji je ovjerio

svojim pečatom i koji je prilog tenderske dokumentacije, te da nije dostavio garanciju na način kako je to propisano članom 3. Pravilnika o obrascu garancije za ozbiljnost ponude i garancije za izvršenje ugovora („Službeni glasnik BiH“ broj: 90/14), a koji se koristi u pripremi ponuda.

Tačkom 11. tenderske dokumentacije - način pripreme ponude, propisano je da su ponuđači obavezni dostaviti jedan primjerak ponude u originalu i jedan primjerak kopije ponude. Uvidom u ponudu ponuđača RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo utvrđeno je da je predmetni ponuđač dostavio samo jedan primjerak ponude koji je označen kao original.

Komisija je nakon završenog uvida i analize, ponudu ponuđača RADIS d.o.o. Istočno Sarajevo ocjenila kao nepravilnu imajući u vidu gore navedene činjenice odnosno da ista nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Komisija je izvršila uvid u ponudu ponuđača **SHOT d.o.o. Zenica, AVIATOR GROUP d.o.o. Beograd, Srbija**, koja nastupa kao grupa ponuđača u ovom postupku javne nabavke pod nazivom **SHOT-AVIATOR**, te je u prilog tome dostavljena izjava o grupi ponuđača i ugovor o udruživanju u grupu kandidata/ponuđača.

Uvidom u ovu ponudu Komisija je konstantovala da ista sadrži uredno popunjen i potpisan obrazac za dostavljanje ponude i obrazac za cijenu ponude. Grupa ponuđača je podnijela izjavu u kojoj navode da nemaju namjeru vršiti podugovoranje u ovom postupku javne nabavke.

Ponuda sadrži ovjerenu izjavu iz člana 45. Zakona koju su dostavila oba člana grupe ponuđača. Predmetne izjave su popunjene osim u dijelu u kojem se navodi broj Službenog glasnika BiH za predmetnu nabavku.

Takođe grupa ponuđača je dostavila i ovjerene izjave iz člana 47. i 52. Zakona o javnim nabavkama, koje su takođe uredno popunjene osim u dijelu u kojem se navodi broj Službenog glasnika BiH za predmetnu nabavku.

U pogledu člana 46. Zakona o javnim nabavka koji se odnosi na obavljanje profesionalne djelatnosti, Komisija je konstantovala da je ponuđač SHOT d.o.o. Zenica dostavio ovjerenu kopiju aktuelnog izvoda iz sudskog registra. Uvidom u isti utvrđeno je da je predmetni ponuđač registrovan za obavljanje profesionalne djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Takođe i ponuđač AVIATOR GROUP d.o.o. Beograd je dostavio gore navedeni dokaz u ovjerenoj kopiji. Komisija je izvršila uvid u dostavljeni izvod, te je utvrdila da je ponuđač AVIATOR GROUP d.o.o. Beograd registrovan za postavljanje električnih instalacija, a što nije u vezi sa predmetnom nabavkom. Naime iz dostavljenog izvoda o registru privrednih subjekata Komisija nije mogla utvrditi da li je član grupe ponuđač AVIATOR GROUP d.o.o. Beograd registrovan za obavljanje djelatnosti koja je u vezi sa predmetnom nabavkom, a koja se odnosi na nabavku sistema svjetlosnog obilježavanja centralne linije PSS.

Kada je u pitanju ekonomska i finansijska sposobnost, komisija je utvrdila da je grupa ponuđača SHOT-AVIATOR za svakog člana grupe dostavila dokaze na osnovu kojih se može utvrditi da ispunjavaju uslove tražene tačkom 9.3. tenderske dokumentacije. Daljom analizom predmetne ponude u pogledu ispunjavanja uslova koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost u skladu sa članom 49. Zakona, grupa ponuđača je dostavila spisak izvršenih ugovora sa potvrdom o izvedenim radovima.

U dostavljenom dokumentu Spisak uredno izvršenih ugovora/izjava grupa ponušača izjavljuje da su oni kao grupa ponuđača SHOT – AVIATOR uspješno realizovali ugovor o isporuci i ugradnji sistema ili dijela sistema svjetlosnog obilježavanja polijetno slijetne

staze aerodroma navodeći dalje u spisku ugovor čije je vrijeme i mjesto izvršenja 30.12.2024.godine, što predmetni dokument čini neispravnim i kontradiktornim imajući u vidu da grupa ponuđača izjavljuje da su realizovali ugovor iz perioda kada predmetna grupa ponuđača nije ni postojala, odnosno ugovor o udruživanju zaključen je 03.03.2025.godine. Dakle, u konkretnom slučaju grupa ponuđača nije navela da se oslanja na kapacitete učesnika grupe shodno odredbi člana 48. stav 4. Zakona o javnim nabavkama, nego je navela odnosno izjavila da je predmetni ugovor izvršila sama grupa ponuđača SHOT-AVIATOR.

Uvidom u potvrdu konstatovano je da ista sadrži podatke koji se odnose na naziv i sjedište ugovornih strana, podatke o predmetu ugovora, vrijednosti ugovora, vremenu i mjestu izvršenja ugovora, kao i navode o uredno izvršenom ugovoru.

Kada je u pitanju navod koji se odnosi na predmet ugovora u potvrdi je navedeno da AVIATOR GROUP – PALILULA, ul. Čika Miše Đurića, 11000 Beograd za potrebe naručioca kvalitetno i ugovorenom roku izveo radove na isporuci i ugradnji sistema svetlosnog obilježavanja poletno sletne staze. Dakle ponuđač AVIATOR GROUP je izvodio radove, te nije radio na isporuci sistema, a što je u konkretnom slučaju predmet ove nabavke. U prilog ovog ide i činjenica da i sam naslov potvrde glasi „POTVRDA O IZVEDENIM RADOVIMA“.

Nabavka koju provodi ovaj Ugovorni organ se odnosi na isporuku robe i ugradnju iste. Dakle radi se o nabavci robe što je definisano tenderskom dokumentacijom, a ne o nabavci radova. Ugovorni organ je u tački 9.4. tražio dokaz da ponuđač ima najmanje jedan uspješno realizovan ugovor o isporuci i ugradnji sistema ili dijela sistema. Potvrda koju je grupa ponuđača SHOT-AVIATOR dostavila kao dokaz se odnosi na radove, a što je navela i ugovorna strana koja je istu i izdala.

Na samoj potvrdi nalazi se otisak crvenog pečata sa sadržajem „ORIGINAL“. Ipak, potvrda je dostavljena u formi dokumenta isprintanog u boji, tačnije u boji je isprintan pečat i potpis ovlaštenog lica izdavaoca potvrde shodno čemu je komisija konstatovala da nije u pitanju original dokumenta kako se i navodi niti je komisija mogla utvrditi da li je predmetni dokument uopšte validan.

Dalje uvidom u ponudu utvrđeno je da ista sadrži i garanciju za ozbiljnost ponude, koja je dostavljena u formi koja je propisana članom 3. Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora. Predmetna garancija je dostavljena u iznosu koji je propisan članom 63. stav (3) Zakona.

Nakon detaljne analize ponude grupe ponuđača SHOT-AVIATOR, Komisija je ovu ponudu ocjenila kao neprihvatljivu obzirom da ponuda grupa ponuđača ne ispunjava kriterijume za kvalifikaciju u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, kao i u pogledu profesionalne djelatnosti, a što je Komisija detaljno i obrazložila.

Kada je u pitanju ponuda ponuđača **ELCOM d.o.o. Tuzla i Airport ATM & Airside Development d.o.o. Beograd, Srbija** u istoj je navedeno da predmetni ponuđači u ovom postupku javne nabavke nastupaju kao grupa ponuđača, te je u prilogu toga dostavljena odgovarajuća dokumentacija. Ova grupa ponuđača nastupa pod nazivom **ELCOM – Airport ATM & Airside Development**.

Ponuda sadrži uredno popunjen i potpisan obrazac za dostavljanje i obrazac za cijenu ponude. Takođe dostavljena je i garancija za ozbiljnost ponude u propisanoj formi i u iznosu koji je definisan tenderskom dokumentacijom. Ponuda sadrži izjavu kojom voditelj

konzorcija izjavljuje da namjerava vršiti podugovaranje do 50% vrijednosti ugovora. U pogledu člana 45. Zakona, Komisija je utvrdila da ponuda sadrži ovjerene i uredno popunjene izjave za svakog člana grupe ponuđača. Takođe u pogledu ponuđača Airport ATM & Airside Development d.o.o. Beograd uz ponudu u dostavljeni su dokazi o ispunjavanju uslova iz člana 45. stav (2) tačke b) i d) Zakona.

Kada je su u pitanju dokazi koji se odnose na profesionalnu sposobnost, svaki član grupa ponuđača je dostavio uredno ovjerenu dokumentaciju iz koje se može utvrditi da su registrovani za obavljanje profesionalne djelatnosti koja je u vezi sa predmetom nabavke. Kada je u pitanju izjava iz člana 52. Zakona, članovi grupe ponuđača su dostavili ovjerene i potpisane izjave. Komisija je pregledom ponude utvrdila da ista sadrži i izjavu iz člana 47. Zakona, kao i dokaze o ispunjavanju uslova iz tačke 9.3. tenderske dokumentacije, a koji se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost.

U pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, grupa ponuđača ELCOM – Airport ATM & Airside Development je dostavila spisak izvršenih ugovora i potvrde o realizacijih istih. Uvidom u prvu potvrdu utvrđeno je da ista sadrži elemente koji se odnose na naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost i navode o uredno izvršenom ugovoru. Nadalje u navedenoj potvrdi kao vrijeme izvršenja ugovora navodi se da je ugovor potpisan 05.11.2024. godine, a datum završetka ugovora je 03.01.2024. godine. Ovakvu potvrdu Komisija nije prihvatila jer ista sadrži nemoguću činidbu odnosno proizilazi da je predmetni ugovor realizovan retroaktivno, a identičan sadržaj kao i sporni datumi navedeni su i u dokumentu Spisak izvršenih ugovora.

Kada je u pitanju druga potvrda o uredno izvršenom ugovoru koja je izdata dana 19.02.2025. godine, konsantovano je da ista sadrži sve elemente koji su propisani članom 48. stav (3) Zakona.

Imajući u vidu sadržaj prethodne potvrde, ugovorni organ je aktom broj: 0/2-45-100-10/25 od 18.03.2025. godine tražio od ove grupe ponuđača da dostave originalnu potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koja se odnosi na period realizacije ugovora 31.07.2024.godine do 31.08.2024.godine radi usporedbe sa potvrdom koja je dostavljena uz ponudu.

Grupa ponuđača je traženu original potvrdu dostavila u zakonu predviđenom roku.

Nadalje, ugovorni organ ocijenio neophodnim otkloniti pravnu dilemu koja se odnosi na okolnost da su dvije različite grupe ponuđača **SHOT-AVIATOR i ELCOM – Airport ATM & Airside Development** dostavili reference o identičnom poslu na Aerodromu „Nikola Tesla“ Beograd izvršenom u periodu 31.07.2024.godine do 30.12.2024.godine, ali izdate i potpisane od strane različitih pravnih lica.

Navedene dvije potvrde izdate su u periodu 19.02.2025.godine do 03.03.2025.godine, ne sadrže broj protokola, jedna potvrda je izdata od strane Vinci Terna Construction JV DOO a druga od strane Belgrade Airport d.o.o.

Stoga je aktom broj: 04-45-288/25 od 14.03.2025. godine traženo dostavljanje informacije o licima ovlaštenim za potpisivanje navedenih dokumenata u pomenutom periodu, kao i informacija, uzimajući u obzir koncesioni odnos sa Belgrade Airport d.o.o., da li se oba pravna lica, istovremeno mogu pojaviti u ulozi naručioca posla.

U daljoj korespodenciji sa Belgrade Airport d.o.o. Beograd traženo je od Ugovornog organa pojašnjenje upita te je isto i dostavljeno aktom broj: 04-45-311/25 od 21.03.2025. godine, a kojim je između ostalog zatraženo i otklanjanje dileme da li su predmet ugovora na koji se potvrde odnose radovi, isporuka robe i/ili ugradnja.

Slijedom predmetnih akata, od gospodina Veljka Petrovića, Menadžera za planiranje i razvoj saobraćajne infrastrukture Belgrade Airport d.o.o. dostavljeno je pojašnjenje kako slijedi:

„U vezi sa Vašim dopisom broj 04-45-311/25 od dana 21.03.2025. godine obaveštavam Vas o sledećem:

Potvrđujem Vam Potvrdu **da je navedeni izvođač radova ATM&Airside Development d.o.o Beograd** izvršio ugovor broj UN-117/2024 od dana 31.07.2024. godine kako je to i navedeno u Potvrdi od dana 19.02.2025. godine, odnosno Zapisniku o primopredaji opreme i radova, a koji je ukupne vrednosti navedene u Potvrdi o izvedenim radovima (94,029.25EUR).

Vezano za pitanje da li različita pravna lica mogu biti izvršioci identičnog ugovora sa različitom vrednosti ugovora: potvrđujem Vam da se ne radi o istom ugovoru, već o ugovoru sa identičnim nazivom (kod dva pravna subjekta) ali i drugačijim obimom radova odnosno drugačijom nabavkom i isporukom opreme. Radi otklanjanja nedumica ovakav scenario je moguć po osnovu dodatnih zahteva koji nisu bili prvobitno obuhvaćeni **obimom radova (ugovorom) koji je predmet generalnog izvođača radova, pa je u tom slučaju direktan naručilac radova bila kompanija Belgrade Airport, dok je dobavljač bila kompanija ATM&Airside Development d.o.o Beograd, o čemu je i izdata navedena potvrda u skladu sa ugovorom;**“.

U citiranom pojašnjenju nesporno se navodi da je pravno lice ATM&Airside Development d.o.o Beograd kao izvođač radova izvršio ugovor broj UN-117/2024 od dana 31.07.2024. godine kako je to i navedeno u Potvrdi od dana 19.02.2025. godine.

Imajući navedeno u vidu komisija konstatuje da se predmetna javna nabavka koju provodi ovaj Ugovorni organ odnosi na isporuku robe i ugradnju iste. Dakle radi se o nabavci robe što je definisano tenderskom dokumentacijom, a ne o nabavci radova. Ugovorni organ je u tački 9.4. tražio dokaz da ponuđač ima najmanje jedan uspešno realizovan ugovor o isporuci i ugradnji sistema ili dijela sistema. Potvrda koju je grupa ponuđač **ELCOM – Airport ATM & Airside Development** dostavila kao dokaz se odnosi na radove, a što je navela i ugovorna strana koja je istu i izdala.

Nakon detaljne analize predmetne ponude, Komisija je ovu ponudu ocenila kao neprihvatljivu obzirom da ponuda grupa ponuđača ne ispunjava kriterijume za kvalifikaciju u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, a što je Komisija detaljno i obrazložila.

Komisija je pregled i ocjenu ponude dostavljene od strane ponuđača **Deling d.o.o. Tuzla**, te je utvrdila sljedeće: uredno popunjen i potpisan obrazac za dostavljanje ponude i obrazac za cijenu ponude. Provjerom računске operacije utvrđeno je da nema ne slaganja između jediničnih cijena i ukupnog iznosa. Dalje uvidom je utvrđeno da je ponuđač Deling d.o.o. Tuzla dostavio uredno popunjenu, potpisanu i ovjerenu izjavu iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama. Takođe predmetni ponuđač je dostavio i izjavu iz člana 47. Zakona koja je takođe uredno popunjena, potpisana i ovjerena od strane ponuđača.

Kada je u pitanju ispunjavanje uslova iz tačke 9.3. tenderske dokumentacije, Komisija je uvidom u predmetnu ponudu utvrdila da ista sadrži originalnu potvrdu o solventnosti predmetnog ponuđača za period koji je tražen tenderskom dokumentacijom, kao i ovjerenu kopiju izvještaja o računima predmetnog ponuđača.

Ponuđač Deling d.o.o. je dostavio spisak izvršenih ugovora i potvrdu o uredno izvršenom ugovoru u svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 9.4. tenderske dokumentacije.

Uvidom u potvrdu o uredno izvršenom ugovor Komisija je jednoglasno konstatovala da ista svojim sadržajem ispunjava uslove koji su propisani članom 48. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, te je predmetnu potvrdu i prihvatila.

Ponuđač Deling d.o.o. Tuzla je u svojoj ponudi dostavio izjavu da nema namjeru vršiti podugovoranje u ovom postupku javne nabavke.

U pogodu ispunjavanja uslova iz člana 46. Zakona, predmetni ponuđač je dostavio ovjerenu kopiju aktuelnog izvoda iz sudskog registra iz koje se može utvrditi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Takođe ponuđač je dostavio i garanciju za ozbiljnost ponude u formi koja je propisana Pravilnikom o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora i u iznosu koji je utvrđen tenderskom dokumentacijom.

Nakon završenog pregleda, Komisija je jednoglasno utvrdila da ponuda ponuđača Deling d.o.o. Tuzla sadrži svu dokumentaciju koja je tražena tenderskom dokumentacijom, te ovu ponudu ocjenila kao prihvatljivom.

Na osnovu naprijed navedenih činjenica, Komisija za provođenje postupka javne nabavke sistema svjetlosnog obilježavanja centralne linije PSS jednoglasno je konstatovala da postoje uslovi za izbor najpovoljnijeg ponuđača, te je predložila Upravi Ugovornog organa da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Ugovor o nabavci dodijeli ponuđaču **Deling d.o.o. Tuzla** čija ukupna cijena ponude iznosi **1.409.975,19 KM bez PDV-a**, a u skladu sa članom članom 69. stav (1) tačka a) kao i članom 70. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Na osnovu prijedloga Komisije za provođenje postupka nabavke nabavke sistema svjetlosnog obilježavanja centralne linije PSS, donesena je odluka kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Žalba se može izjaviti u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno ili preporučeno poštanskom pošiljkom.

Dostavljeno:
4 x Ponuđačima
1 x Evidencija
1 x a/a



DIREKTOR

Dževad Halilčević
Dževad Halilčević